

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. И. АРАБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. ЖУСУП БАЛАСАГЫНА**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 07.18.578**

**На правах рукописи**

**УДК: 9:947.1(575.2)02:390(575.2)**

**САДЫРОВА ЗАМИРА ТЕНТИЕВНА**

**ВЗАИМООТНОШЕНИЕ НАРОДОВ, НАСЕЛЯВШИХ ТЕРРИТОРИЮ  
ТЕНИР-ТОО (ПРИТЯНЬШАНЬЕ) В VI-XII ВВ.**

**07.00.02 – отечественная история**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата исторических наук**

**БИШКЕК-2019**

**Работа выполнена на кафедре Всеобщая история факультета истории и регионоведения Кыргызского национального университета им. Жусуп Баласагына**

**Научный руководитель:** **Осмонов Осмон Джусупбекович** доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Кененсариев Ташманбет**, доктор исторических наук, профессор

**Кожобеков Муратбек Чалакеевич** доцент кандидат исторических наук

**Ведущая организация:** Отделение “История Кыргызстана с древнейших времен до конца XIX века” Института истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгырчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720001, г. Бишкек, проспект Чуй, 265

Защита состоится 29 марта 2019 года в 15.30 на заседании диссертационного совета Д 07.18.578 по защите диссертаций на соискание ученой степени (доктора) кандидата исторических наук при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Кыргызском национальном университете им. Жусуп Баласагына по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева.

Адрес: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51а.

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук**

**Карыева А.К.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В условиях динамичной глобализации (*globalization*) современного человеческого общества заметно развитие двух различных тенденций, тесно связанных с государственными, национальными, региональными и всемирными политико-экономическими, социальными, духовными процессами.

*Во-первых*, в условиях глобализации коренное население каждого государства старается сохранить свою национальную самобытность, ищет свои исторические корни, стремится возродить позабытые культурные ценности, и с сохранением своего наследия как зеницу ока, осуществляет активные комплексные действия по передаче историко-культурных наследий будущим поколениям.

*Во-вторых*, народ каждой страны укрепляя политические, культурные, экономические связи с народами соседних и дальних государств, не выбирая национальное обособление, стремится к плодотворному вовлечению в мировые процессы, сохраняя свои национальные интересы.

В условиях современных мировых процессов, не оставляющих обособленными ни один этнос, независимый и многонациональный Кыргызстан, бесспорно развивается в русле определения и развития национальной идентичности. В таких условиях, действия по обращению к первоначальным корням, укрепят нынешнюю и будущую духовную основу кыргызского государства, обеспечат политическую стабильность и гражданское согласие в кыргызском государстве.

Исследование развития взаимоотношений этнических групп в Тенгир-Тоо в VI- XII вв. и влияния межэтнических отношений на политическую, социально-экономическую и духовную жизнь народов этого региона – особо актуальная проблема научной отрасли современного кыргызоведения.

Исследование этнического, культурного и исторического развития народов, населявших Центрально-Азиатский регион в VI- XII вв., включает в себя очень сложных, спорных проблем. В этот период, на широких просторах Центральной и Внутренней Азии (Южная Сибирь, Монголия, Западный Китай, Тибет, Восточная Тянь-Шань, постсоветская Центральная Азия, Северный Афганистан) этническая и культурная ситуация постоянно менялись, формировались новые этапы структуры этнической общности тюркоязычных и других народов. Это историческая эпоха приходится на периоды таких государств, как Древнетюркские каганаты (Великий Тюркский каганат, Западный и Восточный Тюркский каганаты, Второй Восточный Тюркский каганат, Тюркешский каганат, Карлукское джабгу), Енисейский Кыргызский каганат, Уйгурский каганат на Орхоне, мусульманский Караханидский каганат. Затем, создание государства каракитаев (части киданей, переселившихся на запад) - Западное Ляо и движение найманов через современные Монголию и Алтай на Запад Центральной Азии, привело к серьезным этнокультурным изменениям в районе Тенгир-Тоо.

Поэтому, в исследовании раннесредневековой истории и культуры Кыргызстана, восстановление этапов развития этнокультурной истории VI–XII вв. и исследование взаимоотношений местного тюркоязычного населения с представителями этносов, говорящих на согду (иранском), тибетском, китайском и др. иностранных языках – входит в актуальные проблемы современного кыргызоведения.

**Диссертационная тема не связана с крупными научными направлениями, программами и основными научно-исследовательскими работами. Вышеназванная диссертационная работа считается инициативной темой, исследованной в историческом аспекте в кыргызоведении.**

**Цель диссертационного исследования** – специальное исследование уровня этнокультурных взаимоотношений между народами, образованных из разных этносов, населявших территорию Тенгир-Тоо в VI–XII вв., этапы этнических процессов в выше названный период, в т.ч. влияние тюрко-согдийской интеграции в регионе на этнокультурное развитие в средние века.

Для достижения поставленной цели, были обозначены следующие **задачи:**

- исследовать эволюцию этнокультурных взаимоотношений в эпоху тюркских каганатов и раннего средневековья;
- определить исторические, этнические, культурные связи средневековых кочевых и оседлых тюркских этносов с народами иранского происхождения и др.;
- исследовать отражение этнокультурных взаимоотношений тюркоязычных народов VI–XII вв. в исторических источниках, научных трудах;
- исследовать влияние Великого Шелкового пути на развитие связей между цивилизациями и культурами;
- отметить определяющие сведения на развитие взаимоотношений между языками, культурами в «тюрко-согдийском синтезе»;
- исследовать эволюцию этнической ситуации в Центральной Азии, Семиречье, Восточном Тенгир-Тоо, на территории современного Кыргызстана и его сопредельных районах и ее формирование в соответствии с новыми обстоятельствами;
- исследовать влияние народов иранского происхождения и тюрков, бывших представителей городской культуры на кочевые тюркские народы;
- провести анализ письменных источников и археологических материалов, связанных с перемещением разных групп кыргызов, после распада Великого Кыргызского каганата.

**Новизна исследования.** Были систематизированы письменные источники, научные труды, связанные с этническими процессами, этнокультурными взаимоотношениями в Тенгир-Тоо и его приграничных районах, в результате проведения источниковедческого и историографического анализов, были отмечены новые рамки и аспекты

вышеназванных взаимоотношений. Этническая ситуация в Центральной Азии, Тенгир-Тоо и в его приграничных районах, его эволюция были исследованы на основе исторических, археологических источников и научных сведений последних лет; была дана оценка тюрко-согдийским отношениям как фактору, определяющему характер политических, социально-экономических, этнокультурных процессов в Тенгир-Тоо. Было определено влияние Великого Шелкового пути и городской культуры на жизнь кочевых народов.

**Научная и практическая значимость исследования:** Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы при планировании комплексных научно-исследовательских работ по новым взглядам на историю Кыргызстана, организации научных мероприятий и разработке учебников и учебно-методических пособий для высших и средне-специальных учебных заведений.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Сведения письменных источников (китайских, согдийских, тюркских) имеют важное значение в воссоздании этнической истории и этнокультурных связей средневекового Кыргызстана;

2. Тюркоязычные народы, в том числе племена, населявшие территорию Тенгир-Тоо в средние века, были непосредственными участниками этнополитических и этнокультурных процессов в Центрально-Азиатском пространстве;

3. Несмотря на наличие исторических источников, широкомасштабных историко-географических и источниковедческих исследований, отражающих этнические и этнокультурные процессы в Тенгир-Тоо и приграничном ему Центрально-Азиатском регионе, произошедшие на нашей территории в VI-XII вв. историко-этнографические и культурные взаимоотношения все еще нуждаются в углубленных и значительных исследованиях;

4. Принятое в науке понятие «тюрко-согдийский синтез» на деле отражает исторические, политические, хозяйственно-экономические, демографические и этнокультурные взаимоотношения кочевых и оседлых народов средневековья;

5. Населявшие в средние века территорию Кыргызстана согдийские, тюркские, монгольские и др. народы, внесли вклад в развитие политических, хозяйственно-экономических, торгово-культурных связей на Великом Шелковом пути, они также были участниками этих процессов;

6. Городская культура согдийцев в Центральной Азии в известной мере оказала влияние на жизнь, быт, хозяйственную культуру кочевых и полукочевых народов;

7. Это в свою очередь, привело к взаимной интеграции кочевых и оседлых культур Тенгир-Тоо и его приграничных территориях, изменению этнической ситуации и образованию государственных строев нового образца.

**Личный вклад соискателя.** На основе письменных источников, археологических материалов вышеназванного периода, в диссертационной

работе исследованы этнические процессы древних тюркоязычных этносов и отюркившихся народов, населявших обширную территорию Тенгир-Тоо в VI- XII вв., история этнокультурных взаимоотношений между ними и сделан анализ новым научным выводам ученых, исследующих этническую, культурную и политическую историю по этой тематике. Предложены новые идеи о влиянии согдийской культуры по направлению к оседлой жизни тюркоязычных кочевых и полукочевых племен средневековья, а также влияние Великого Шелкового пути и городской культуры на развитие культуры исследуемого региона. Результаты археологических раскопок последних лет, различные памятники, найденные в городских руинах, отмечены как доказательства вышеназванных взаимосвязей.

**Апробация исследования.** Основное содержание и научные выводы диссертационной работы были сообщены в докладах и выступлениях на международных симпозиумах, научных конференциях, опубликованы в ряде сборников (Бишкек, Алматы (Казахстан), Усть-Каменогорск (Казахстан) , Уфа (Россия), Барнаул (Россия), Переяслав-Хмельницкий (Украина).

**Опубликование результатов исследования.** Основы научной работы были опубликованы в специальных научных сборниках, в зарубежных научных изданиях, рекомендованных ВАК Кыргызской Республики. Всего опубликовано 26 научных статей, в том числе 6 в зарубежном издании.

**Структура диссертационной работы.** Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, источников и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, инициативное направление работы, определяются цель и задачи диссертации, раскрываются научная новизна, научно-практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о личном вкладе исследователя, об апробации и публикации результатов исследования, структуре диссертационной работы.

В первой главе “ **Историография взаимоотношений народов Тенгир-Тоо (Притяньшанье)**” анализируется **Историография взаимоотношений народов Тенгир-Тоо в VI – XII вв.**

В соответствии с хронологическим порядком исследований этого периода, мы попытались проанализировать научные работы различного объема и характера, связанные с историей народов, населявших Центральную Азию в средние века.

Появление первых научных трудов западных ученых о Центральной Азии, о населявших ее народах, их взаимоотношениях, связано, во-первых, с развитием европейского направления востоковедения, во-вторых, с возникшим интересом известных западных востоковедов к данному региону после путешествий в восточные страны францисканских монахов Платона Карпини и Гильома Рубрука, а также венецианского торговца-купца Поло.

Западные востоковеды, попытавшие дать подробные сведения о степных народах, их истории и культуре, это: Гербелот, Ж.Дегинь, Гобиль, К. Виделу, Абель Ремюза, Ю. Клапрот, С. Жульен, Е. Паркер, Э. Шаванн, А. Масперо, П. Пелльо, Г. Кордые, Г. Рамстедт, А. Грюнведель, В.Шотт, Ф.Вюстенфельд, М.де Гве, К.Торнберг, К.Броккельман, Э.Шаванн, Й.Маркварт, П.Пелио, А.Стейн, В.Томсен, Г.Рамстедт, О.Прицак, К.Э.Босворт, К.А.Виттфогель, Г. Вамбери, Ф.Розенталь, К.Маттео и др. Вышеназванные исследователи внесли большой вклад в исследование истории средневековых тюрков и тюркоязычных народов.

Тюркские, китайские, японские ученые, такие, как М.Ф.Кепрюлю-заде, Ф.Сюмер, И.Кафесоглу, Ришат Генч, Фен Цзя–Шен, Лю Маоцай, Абэ Такео, Ханеда Тору пытались дать оценку социальной, политической истории, историческим, культурным взаимоотношениям древнего тюркского общества.

Необходимо отметить работы последних лет по направлению тюркология зарубежных исследователей (Венгрии, Германии, Китая и др.) Л.Лигети, А.Рона-Таш, К.Цегледи, А.Байтур, Ху Чженьхуа, Ван Чжилай, Цинь Вэйсин и др.

С середины XVIII в. в Российской империи по направлению востоковедение были опубликованы крупные научные труды, посвященные социальной, политической, этнической истории тюрков и тюркоязычных народов, населявших Центральную Азию, или включающие эти проблемы. На этом этапе Г.Ф.Миллер, Н.Я.Бичурин, В.П.Васильев, В.В.Григорьев, Н.А.Аристов, Г.Е. Грумм-Гржимайло, Д.М.Позднеев, Ч.Ч. Валиханов и др. исследователи внесли неоценимый вклад в исследование истории средневековых тюрков.

К ряду работ, внесших большой вклад в исследование истории Центральной Азии можно отнести труды известных ученых, таких как В.В. Бартольд, В.В.Радлов, К.Г.Залеман, Н.А.Аристов, Н.Ф.Катанов, Г.Н.Потанин, С.Е.Малов, Э.Бретшнейдер, П.М.Мелиоранский и др.

Н.А.Аристов исследовал этническую историю тюркских народов средневековья сопоставляя этнографические материалы с восточными источниками, в их ряду исследования русского востоковеда В.Минорского имеют особую ценность. Перевод на английский язык средневековых источников на фарси и их публикация, стали значительным вкладом исследователя в науку востоковедение.

Интерес к исследованию истории тюрков, тюркоязычных народов возрос с обнаружением в Монголии в 1889 году и прочитанной в 1893 году древнетюркских рунических надписей. На этом этапе важный вклад в исследование средневековой истории тюркских народов Центральной Азии внесли А.Н. Бернштам, С.В.Киселев, И.Ю.Крачковский, И.И.Умняков, А.Ю.Якубовский, С.Е.Малов и др.

Во главе периода расцвета русской школы востоковедения стоит академик В.В.Бартольд. Он в своих исследованиях в основном опирался на

арабо-персидские источники и большинство из них проанализированы ученым. Этот период называют “Эпохой Бартольда”.

В.В.Радлов - один из ученых, нашедших ключ к прочтению орхон-енисейских рунических текстов, только в результате его действий и исследований, были полностью расшифрованы письменные памятники, принадлежащие к тюркским каганам на Орхоне.

С 30-50-х гг. XX века начали выходить в свет основные труды, отражающие социально-экономическую, политическую, культурную историю тюрков и тюркоязычных народов.

В этот период на основе исследования археологических памятников вышли в свет ряд работ. В этом направлении многолетние исследования в Кыргызстане, в Ак-Бешиме, в Кызыл-Суу, в Луговом, в Таласском Ак-Добе проводили М.А. Бубнова, П.Н. Кожемяко, Л.Р. Кызласов, Л.П. Зяблин, на территории Казахстана Е.И. Агеева, Г.И. Пацевич, Т.Н. Сенигова, в Иссык-Кульской долине П.П. Иванов и Д.Ф. Винник. В советской историографии этого периода были написаны монографии, статьи, защищены диссертации, разностороннее отражающие политическую, социально-экономическую, культурно-духовную историю средневековых народов, проживавших в Тенгир-Тоо и его приграничных смежных территориях, особенно Караханидского каганата. На этом этапе работы А.Н.Бернштама занимают особое место.

В период 1950-1970 гг. проблема исследования истории тюркских народов средневековья достигла значительных успехов, повторно были переизданы ряд работ. Труды В.В.Бартольда, А.Н. Бернштама, Л.Н.Гумилева, Е.Кычанова, С.Е.Малова, С.Г.Хмельницкого, Г.Клаусона, Д.Габаина, Л.Р.Кызласова, С.Г. Агаджанова, Л.П.Зяблина, А.Н. Зелинского Н.В. Кюнера, Г.П.Супруненко, В.П.Мокрынина, были использованы в качестве важного и значительного исторического источника в анализе взаимоотношений народов Тенгир-Тоо в исследуемый нами период.

К работам, анализирующим исторические источники, относятся вышедшие в свет в 60-70-е гг. XX столетия труды Г.П.Супруненко, В.П. Мокрынина, в 80-90-е гг. - А.Г.Малявкина, Н.К.Рериха, Ю.Н.Рериха, Э.В.Ртвеладзе, А. Форте.

Большинство исследований последних лет появилось в результате анализа археологических материалов и памятников. В этих работах были проведены научные анализы археологических находок. К их ряду относятся опубликованные в период 1980-2000 гг. труды Э.Дж.Маанаева, В.Я.Бутанаева, В.Д.Горячевой, К.М.Байпакова, Дж.Бактыгулова, С.Г.Кляшторного, С.Худякова, Ч.Джумагулова, Т.В.Грека, Е.И.Лубо-Лесниченко, Б.Я.Ставиского, П.Н.Кожемяко, О.Караева (Омуркул Кара уулу), Т.Чороева (Чоротегин), А.М.Мокеева, М.Ч.Кожобекова, А.М.Кылычева.

После 2000-х гг. были опубликованы ряд исследований, отражающие проблемы средневековой истории. В этот период О.Каратаев,

С.Г.Кляшторный, Г.Г.Пиков, А.Бисенбаев, А.М.Мокеев Э.Ж.Маанаев, С.К.Алымкулова, Т.Чоротегин, Т. Джуманалиев, Т.Акерев и др. ученые исследовали проблемы политической и этнической истории средневекового Кыргызстана.

В первом параграфе **“Источниковедческая основа исследования проблемы, объект и методы исследования”** второй главы **“Основные источники истории этнокультурных, этнополитических связей тюркоязычных и других народов в VI- XII вв.”** рассмотрены письменные источники, написанные на разных языках и относящиеся к истории тюркоязычных народов, населявших Тенгир-Тоо в вышеотмеченный период. К письменным источникам исследуемого периода относятся древнетюркские рунические тексты, византийские, китайские, арабские, персидские, согдийские, сирийские, тибетские источники. В исследовании социальной, политической, культурной истории средневековых тюркоязычных народов Тенгир-Тоо, большое источниковедческое значение имеют византийские письменные памятники. В неполностью сохранившем византийцем Менандром (Протектор) (сер. VI в.) труде “История” (включает 557-585 гг.) рассмотрены внешние связи Византии с Тюркским каганатом, источник содержит сообщения об отправке византийским Земархом (568 г.) послов к тюркскому кагану Дизабулу (Истеми) и развитию отношений двух сторон до 576 года.

В изучении истории народов Центральной и Средней Азии в раннее средневековье важными источниками считаются китайские хроники. Из-за внешнеполитических интересов Китая, в хрониках широкое место занимают сведения о политических институтах, нравственности, традициях, жизни, быте, культуре соседних народов. К важным источникам, отражающим события в период расцвета Китая – в период династий Суй (581-618 гг.) и Тан (618-907 гг.) входят “Старая хроника династии Тан”, “Новая хроника династии Тан”, “Записки о западных странах эпохи Великой Тан” Сюань-Цзана.

“Записки о западных странах эпохи Великой Тан” (“Да Тан Сиюй цзи”) посвящена путешествию буддийского паломника Сюань Цзан в Индию, написана в 646 году. В ней наряду со сведениями о 34 государствах, имеются сообщения о государствах Северного Тенгир-Тоо. Сюань Цзан пройдя через города Суяб, Невакет, Талас, записал ценные сведения о жизни, быте, традициях, обычаях населения Тенгир-Тоо.

Особую ценность имеют тексты в рунической, уйгурской, арабской письменности, найденные на территории обитания тюркских племен в I тысячелетии н.э. Древнетюркские письменные памятники дают точные сведения о социальном, этническом, культурном процессах тюркского общества того периода. Особо ценные по источниковедческим базам древнетюркские тексты были найдены на территории Монголии. Найденные на Енисее и в Таласе тюркские рунические письменности считаются новым открытием в тюркологии и важным памятником в источниковедении.

Эпитафические памятники на Енисее были открыты в 20-е годы XVIII века учеными Д.Мессершмидтом и И.Страленбергом, а орхонские памятники – в 1889 году русским исследователем Н.Ядринцевым.

В согдийских письменных памятниках есть ценные сведения о тюрко-согдийских связях. Такие сведения встречаются наряду с документами, найденными в самого Согда (Заравшан и Кашка-Дарья), в согдийских эпиграфических памятниках, встречающихся в Центральной Азии и Семиречье.

Бугутская надпись (была составлена в период между 581 и 583 гг.) была обнаружена в Центральной Монголии. Этот текст относится к эпохе Первого Тюркского каганата. Бугутская надпись является не только памятником, отражающим тюрко-согдийские связи, но и считается началом письменной культуры древних тюрков. Объемные согдийские надписи были найдены на скалах Кулан-Сай и Терек-Сай (X-XI вв.) Таласского ущелья.

В арабо-персидских источниках с VIII в. до нач. XIII вв. отражена крупная борьба для господства над регионом карлуков, чигилей, огузов, кимак-кыпчаков, и др. сильных государственных и племенных объединений средневекового Тенгир-Тоо и его сопредельных районов. В исследуемой работе был проведен широкий источниковедческий анализ над работами следующих авторов: Ибн Хордадбек (приблизительно 820-912 гг.), Ибн ал-Факих (IX-X вв.), Кудама ибн Джафар (первая пол. X в.), Ал Истахри (X к.), Ал-Мукаддаси (приблизительно 946/47-1000 гг.), Абу Дулаф (X в.), Шараф аз-Заман Тахир ал-Марвази (XI-XII вв.), Ал-Идриси (1100-1165 гг.), Ал-Утби (961-1022 гг.), Гардизи Абу Саид Абдал-Хайи (1008/1009 – дата смерти неизвестна), Бейхаки (приблизительно 996-1077 гг.), Низам ал-Мульк (1018-1092 гг.), Ибн ал-Асир (1160-1233/34 гг.), Жамал Карши (1230-31 – дата смерти неизвестна), Рашид ад-Дин (1227-1318 гг.). В трудах арабских путешественников Ас-Саммани (1113 г. – дата смерти неизвестна), Ал-Хамавай (1179-1229 гг.), Абул-Федун (1273-1331 гг.), Аль-Омари (1348 г. – дата смерти неизвестна) даны обширные сведения о городах, городской жизни горожан и торговых связях городов Центральной Азии.

В исследовании этнокультурных связей Тенгир-Тоо и Семиречья в средние века, отмечено источниковедческое содержание поэмы Жусупа Баласагына (приблизительно 1020-1090 гг.) “Благодатное знание” (1069 г.) и Махмуд Кашгари (XI в.) “Диван лугат ат-тюрк” (1072-1074 гг.).

Во втором параграфе второй главы **“Объект и предмет исследовательской работы”**, народы, проживавшие в вышеназванный период в Тенгир-Тоо: тюрки, западные тюрки, согдийцы (согдаки), тюргеши, карлуки, чигили, йагма, канглы, огузы, басмылы, отуз огланы, азы, кыргызы, аргу, йабаку были рассмотрены как *объект* исследования.

Руководствуясь целью диссертационной работы, **в качестве предмета** исследования была предпринята попытка исследовать культурное наследие тюркоязычных народов, населявших территорию Тенгир-Тоо в VI- XII вв.:

развитие языковых, религиозных связей между ними, развитие городской культуры (тюрко-согдийский синтез).

В названном параграфе отмечено, что основу теоретико-методологического исследования составляет совокупность специальных и общенаучных методов.

Третья глава диссертационной работы называется **“Этнокультурные связи в Тенгир-Тоо (Притяньшанье) и его приграничных территориях”**. В первом параграфе **“Этапы этнических процессов в Семиречье и Тенгир-Тоо (Притяньшанье) в VI-IX вв.”** отмечено, что с переселением центральноазиатских тюркских племен на территорию Тенгир-Тоо в середине VI века, начинается новый этап этнической, этнокультурной истории Кыргызстана. В VI-VIII вв. социально-политически неравноправные три этнические компоненты имели тесную связь: 1) тюркские племена, переселившиеся из Центральной Азии; 2) дотюркские племена, считавшиеся потомками местных сакских, усуньских племен, занимавшихся кочевым скотоводством; 3) городское население и оседлое сельское население – согды (восточноиранское). Было определено, что этнокультурные взаимоотношения этих трех этнических компонентов в регионе составили основу этнической истории Тенгир-Тоо в VI-VIII вв. В данном параграфе были рассмотрены народы, населявшие Тенгир-Тоо: тюрки, западные тюрки, согдийцы (согдаки), тюргеши, карлуки, чигили, йагма, канглы, огузы, басмылы, отуз огланы, азы, кыргызы, аргу, йабаку, проведен глубокий анализ их исторических корней.

Как отмечено выше, влияние этнических процессов в регионе было заметно в культуре, языке, религиозных верованиях местных народов, особенно в военных делах. Эти культурные связи подтверждены данными археологических находок.

Второй параграф третьей главы **“Этнополитические процессы и этнокультурные взаимоотношения в Тенгир-Тоо (Притяньшанье) и его приграничных территориях в IX-XII вв.”** в основном посвящен крупным процессам этнических, политических, культурных, хозяйственных, торговых и религиозных связей между народами, населявшими территорию Тенгир-Тоо в VI-XII вв. Эти процессы, в свою очередь обеспечили культурный синтез между тюркоязычными народами, проживавшими в Центральной Азии.

Исследование этнического, политического, культурного и исторического развития народов, населявших в VI-XII вв. Центрально-Азиатский регион, включает в себя очень сложные, спорные проблемы. В этот период на широких территориях Центральной Азии и Внутренней Азии (Южная Сибирь, Монголия, Западный Китай, Тибет, Восточный Тенгир-Тоо, постсоветская Центральная Азия, Северный Афганистан) этническая и культурная ситуации постоянно менялись, постоянно формировались новые этапы строя этнической общности тюркоязычных и др. народов. Эта историческая эпоха приходится на периоды, когда господствовали древние

Тюркские каганаты (Великий Тюркский каганат, Западный и Восточный Тюркский каганаты, второй Восточный каганат, Тюркешский каганат, Карлукское джабгу и др.), Енисейский Кыргызский каганат, Уйгурский каганат на Орхоне, мусульманский Караханидский каганат. В итоге отмечено, что основание государства Западный Ляо кара-китаев (часть киданей, переместившихся на запад) и передвижение найманов на запад Центральной Азии через современную Монголию, Алтай, привели к серьезным этнокультурным изменениям в районе Тенгир-Тоо.

Тюркские этносы, вынужденные переместиться в другие регионы во время переселения кыргызов в период Великого Кыргызского каганата с Енисея через Внутреннюю Азию до Тенгир-Тоо, стали причиной возникновения новой этнополитической ситуации в Тенгир-Тоо, в исследовании отмечено, что это станет очень серьезным заключением для кыргызоведения. Необоснованные предположения некоторых историков о том, что кыргызы только в XVI веке переселились с Алтая на Тенгир-Тоо, опровергнуто историческими сведениями.

Четвертая глава диссертационной работы называется **«Этнокультурные взаимоотношения тюркских и согдийских народов Центральной Азии в раннее средневековье»**, ее первый параграф посвящен **«Историческим корням тюрко-согдийских отношений в Центральной Азии»**. В результате тюрко-согдийских культурных взаимоотношений устанавливается политическая стабильность в регионе, регулируются торговые отношения и происходит небывалое развитие городской культуры. Истоки тюрко-согдийских культурных взаимоотношений восходят к IV-III вв. до н.э., очень тесное взаимоотношение Согд и Семиречья до раннего средневекового периода подтверждено источниковедческими сведениями.

Начиная с IX-X вв. согдийцы, проживавшие в Семиречье переняли все тюркское, начиная от одежды тюрков до их обычаев и традиций, с этого периода начинается их процесс ассимиляции с тюрками. Такой этносимбиоз подтверждает найденный в горах Муг «брачный договор» между тюркским юношей Ут-тегин с согдийской девушкой Дугудгунча с Семиречья.

Этот период тюрко-согдийских отношений оказало положительное влияние на укрепление взаимоотношений между этносами, а также на этнокультурное сочетание и процесс единства в регионе. Взаимоотношение тюрко-согдийских народов в первый и второй периоды Тюркского каганата – показало устойчивость единой этнополитической и этнокультурных систем.

Духовное и культурное сочетание тюрко-согдийских отношений особо заметен в религиозной толерантности и культурном сотрудничестве. Распространение зороастризма в регионе, в первую очередь, произошло благодаря согдийцам, однако несмотря на это, тенгрианство заняло свою устойчивую позицию среди тюркских народов. Еще одним важным историческим фактором тюрко-согдийского симбиоза является распространение в VI-XI вв. в Согде, наряду с согдийской письменностью -

тюркской письменности. В результате, в период VI-XI вв. на основе согдийской письменности были созданы крупные памятники тюркских народов этой эпохи (Бугут, Карабаласагун, Сэврэй-сомон, Тайхир-чулун, Терексай жана Кулансай).

В заключении можно отметить, что благодаря тюрко-согдийским взаимоотношениям, в направлении Великого Шелкового пути выросли десятки городов, эти города превратились в центр крупных экономических, политических, торговых и культурных взаимоотношений.

Во втором параграфе четвертой главы **«Место тюрко-согдийского симбиоза в развитии этнокультурных взаимоотношений на территории Тенгир-Тоо»**, отмечено влияние названной культурной связи на все направления жизнедеятельности коренных народов в регионе.

В конце III века до н.э. в Центральной Азии распространились монголоидные кочевники, началась тюркизация проживавших на этой территории ираноязычных племен. Распространение тюркского языка, процесс культурной, этнической ассимиляции (особенно языковой), растянулись на период свыше семи веков. Известный исследователь Т.К.Чоротегин отмечает, что полностью присоединяется к точкам зрения ученых о проживании в IV-V вв. н.э. в Средней Азии племен монголоидной внешности, говорящих на тюркском языке.

Известный российский археолог Ю.С.Худяков, рассмотрев закономерности, тенденции в истории человечества, особо отметил: «Одним из регионов многовекового взаимодействия и взаимовлияния иранских и тюркских этносов и культурных традиций является – Центральная Азия».

Согдийцы, кроме торгово-экономической жизни, играли важную роль в политико-идеологической жизни тюркских каганатов. Например, согдийцы выполняли важные дипломатические задания тюркских каганов. Они руководили посольством в Иране, но здесь они решали не только интересы тюрков, но и свои торговые интересы. Согдийские пропагандисты осуществляли миссионерскую деятельность, пытались распространить среди кочевников манихейство, несторианство и буддизм.

В заключении можно сказать, что для этносов, населявших Тенгир-Тоо и Центральную Азию, «тюркский» и «согдийский» синтез имеет серьезное значение, две культуры играли решающую роль в социально-культурной жизни всех этносов, появившихся позднее в данном регионе. Значит, по нашему мнению, в средние века на данной территории процесс тюркизации не был специальной целенаправленной политикой. Но, именно сам процесс, стал самым важным этапом в этногенезе тюркских этносов, проживающих в Центральной Азии.

В третьем параграфе четвертой главы **«Роль Великого Шелкового пути в развитии тюрко-согдийских этнокультурных взаимоотношений. Синтез кочевой и оседлой культур»** отмечена особая роль согдийцев в освоении Великого Шелкового пути. После завоевания Александром Македонским Согды, они начали переселяться на восточную часть

территорий. Позднее, согдийские торговые центры появились вдоль этой дороги в восточном направлении, от Средней Азии до Китайского Чаньяна, возможно до Японии. В конце VI в. согдийский купец Маниах, прибыл в Константинополь, пройдя Каспий, переплыв Черное море. В результате, открылась еще одна дорога для торговли шелком - «Кавказский Шелковый путь». Согдийцы осуществляли торговлю из Аравии в Индию, из нее в Китай по морским путям Великого Шелкового пути. Шелкопрядство в Средней Азии тоже было связано с деятельностью согдийцев. В V-VI вв. появился крупный согдийский центр по производству шелка в Средней Азии. Местные археологические находки (Кампыртепе, Северная Бактрия) дают предположение о производстве шелка в данном регионе в более ранний период.

После установления тюрками господства в Средней Азии государство, состоящее из тюрко-согдийского синтеза, смогло стать хозяином Великого Шелкового пути в регионе. Основу оседлой культуры в Семиречье составили переселившиеся в этот регион согдийцы. Массовое оседание тюркских кочевников обусловило рост городов и сел в Семиречье, ускорило интеграцию оседлой и кочевой культур. Это в XI-XII вв. привело не только к тюркизации народов, занимающихся скотоводством, но и вовлечению городского населения в этот процесс. Особенно в городах происходили этнические процессы и культурные взаимоотношения оседлых и кочевых народов, обусловившие тюрко-согдийский культурно-исторический синтез. Это в свою очередь, определило менталитет и духовные ценности тюркоязычных, ираноязычных народов Центральной Азии.

Через Великий Шелковый путь развивались не только торговые связи, но и культурные, религиозные взаимоотношения, это в первую очередь, обусловило выход городской культуры на международный уровень. Этногенетические и этнокультурные взаимоотношения народов, населявших Центральную Азию, связь между кочевыми и оседлыми народами, осуществлялась расширением торговли на Великом Шелковом пути и др. факторами.

С завершением просуществовавшей полтора века истории тюрко-согдийского союза, возникшего из синтеза двух культур, материальные и духовные богатства культуры строительства городов, земледелия, проведения торговли, оказали неоценимую помощь цивилизационному развитию евразийского континента. Как отметил арабский географ аль-Марвази (XII в.): «Крупные племена Семиречья тухси, чигили, азкишты, тюргеши, хазладжи, чаруки, барсханы, а также переселившиеся с Ближнего Востока и Центральной Азии – согдийцами столетиями живя в совместном союзе, взаимно ассимилировались».

В качестве заключения можно отметить, что, хотя мы живем в период мировой глобализации, уже в средние века через Великий Шелковый путь осуществлялся Евразийский процесс глобализации, а некоторые общественные изменения, происходившие экспансивным путем, привели к

изменениям местных ценностей, но они не смогли изменить традиционные ценности, доставшиеся нам от наших предков.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Населявшие район горного хребта Тенгир-Тоо (Притяньшанье), в том числе территорию Кыргызстана, Юго-Восточного Казахстана, Восточного Узбекистана и большей части Восточного Тенгир-Тоо (Притяньшанье), кочевые и оседлые тюркские народы в VI- XII вв. присоединились к большому историко-культурному региону.

В диссертационной работе на основе анализа источников и научных трудов сегодняшнего дня, были исследованы проблемы, связанные с этнокультурной историей тюркских народов на территории Тенгир-Тоо. Известный кыргызовед, археолог и тюрколог А.Н.Бернштам высоко оценил и отметил: “Тенгир-Тоо – плацдарм евразийского этапа переселения народов, база Караханидской всесреднеазиатской династии XI-XII вв.”. Действительно, этот регион был родиной взаимных интеграций этносов, взаимовлияний разных исторических письменностей, дружественного сосуществования разных религиозных групп, симбиоза и взаимосвязи кочевых и оседлых народов.

В рамках поставленных задач исследовательской работы, мы выдвинули следующие две гипотезы:

1. Несмотря на то, что на исследуемой территории тюркский синтез возник позднее, в вышеназванном регионе он, наоборот, стал основой для появления общих схожестей в каждой отдельной культуре, но на оседлые земледельческие группы он оказал небольшое влияние. Влияние тюркского синтеза в регионе было доминирующим. Единственной причиной распространения тюркского синтеза в регионе было его проникновение через властное господство и закрепление политическими механизмами.

2. Согдийская культура оказала влияние на формирование культуры этнических групп Центральной Азии в раннее средневековье, но это влияние было глубоким в оседлых земледельческих этнических группах (таджики, узбеки). Кочевники, особенно, кыргызы, только фрагментарно почувствовали влияние согдийской культуры, но не восприняли ее в качестве серьезного основания.

Эти гипотезы научного исследования привели к следующим выводам:

*Во-первых*, основанный Л.Н.Гумилевым, поднимающийся и пропагандирующийся российскими, казахстанскими учеными, идея евразийского единства, была сформирована уже в VI веке. И в правду, если эта идея в период глобализации и усиления захватнической политики теневого мощного государства, прикрытой передовыми идеями, составила бы ядро региональной интеграции, то значительные изменения произошли бы не только в Евразии, но и в мировой политике.

*Во-вторых*, тюркское кочевое государство было первым тюркоязычным государством, оно создало условие для дальнейшего, быстрого, динамичного развития этнополитических отношений в регионе. Именно это усилие тюркского государства простимулировало укрепление (в качестве соперника) первой кыргызской государственности на Енисее, привело к усилению консолидации разных племен в сторону дальнейшей государственности. С созданием Тюркского каганата в Центральной Азии начинается очень сложный, переворотный этап – история государственности тюрков Центральной Азии.

Таким образом, в “Эпоху Великодержавия” кыргызы владели широкой территорией Центральной Азии, находились в культурных взаимоотношениях со всеми племенами, этническими группами, населявшими данную территорию. От соседних народов они переняли все виды культурных элементов, например, часть кыргызов от уйгуров заимствовала манихейство, от тибетцев познакомились с текстами религии бон.

В соответствии с поставленными целями мы выполнили следующие **задачи**:

- была определена эволюция этнокультурных связей старотюркского периода и последующих эпох;
- были исследованы историко-этнические, культурные связи кыргызов с тюркскими, монгольскими, иранскими народами;
- исследованы исторические источники, научные труды, рассматривающие этническо-культурные отношения кыргызов, тюркоязычных и др. народов в VI- XII вв.;
- исследовано влияние Великого Шелкового пути на связи между цивилизациями и культурами;
- дано определение “тюрко-согдийскому синтезу” и этнокультурным взаимоотношениям между языками, культурами;
- исследованы эволюция и формирование этнической ситуации в Центральной Азии, Семиречье, Восточном Тенгир-Тоо (Притяньшанье), на территории современного Кыргызстана и его приграничных районах;
- исследованы кыргызы, тюрко-монгольские народы, иранские народы, городская культура и ее влияние на кочевников;
- углублено исследованы этническая, этно-культурная общность кыргызов Тенгир-Тоо и Енисея.

Таким образом, для этносов, населявших Тенгир-Тоо, Центральную Азию, синтезы “тюрк” и “согду” имеют большое значение. Обе сыграли большую роль в культурной и социальной жизни всех этносов, появившихся позднее на данной территории.

Основная черта, относящаяся к обоим – это (тюркизация и согдиазация) было не специальной целенаправленной политикой, а было только исторической необходимостью в вышеназванном периоде.

1. Процесс тюркизации в большинстве носил политико-социальный характер. Элементы тюркской военной и бытовой культуры первыми восприняла политическая элита (в то же время экономическая элита). Примерами этого являются действия местной элиты, армии, ее форм, правил. Этноты, проживавшие на вышеуказанной территории получили принадлежащую к тюркам атрибутику политической власти.

2. Распространение согдийской культуры, или согдиазация – этот процесс в основном имел экономический и культурный характер. Оно возникло из необходимости проведения торговли, и элементы согдийской культуры постепенно, без никаких реакций, специальных мероприятий вышли из Евразийского континента. Здесь эти компоненты были распространены торговцами мирным путем, через предметы обихода, на каждой территории региона они были восприняты как своя, как культура местных этнических групп.

В целом можно сказать, что тюркизация и согдиазация сыграли большую роль в обогащении содержания политических, экономических и культурных процессов в Тенгир-Тоо, в общей Центральной Азии в раннее средневековье, и превратились в самый большой компонент современной культуры жизни названных территорий. Но, у этой проблемы все еще имеются множество неисследованных позиций.

Значит, в сегодняшних исторических условиях ни у одного государства нет морального права делать монополистическое отношение к никаким территориям, языкам, культурам между территориальными государствами (особенно в Центральной Азии). Из истории нужно использовать позитивный опыт, другими словами, построенные в различных эпохах исторические культурные мосты, в сложных современных условиях необходимо использовать только для другого нового устройства.

В итоге исследования взаимоотношений народов, населявших территорию Тенгир-Тоо (Притяньшанье) в VI-XII вв., даны следующие **практические предложения:**

- С глубоким и расширенным исследованием взаимоотношений народов, населявших территорию Тенгир-Тоо (Притяньшанье) в VI-XII вв., необходимо обогатить источниковедческое направление в истории Кыргызстана вышеназванного периода.

- используя новые возможности (в китайских, узбекских архивах), открытые в источниковедческой области кыргызской исторической науки последних лет, необходимо обогатить источниковедческую базу исследуемой проблемы.

- для глубокого отражения культуры кочевых и оседлых народов VI-XII вв., имеется необходимость во введении результатов нашего исследования в учебники и учебные пособия по истории Кыргызстана высших учебных заведений и профессиональных лицеев.

- для изучения и исследования истории средних веков в кыргызской исторической науке и для изучения новых направлений в этнокультурных

взаимоотношениях региона, необходимо организовать научные экспедиции в Восточный Туркестан, Южный Сибирь, Монголию.

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТАХ**

1. Садырова З.Т. Чыгыш авторлору кыргыздар жөнүндө (жаныча көз-караш) [Текст] / З.Т.Садырова. // Жусуп Баласагын и современность: материалы республиканской научно- практической конференции (2 часть). – Бишкек. “Технология”. 1999. – С . 48-54.
2. Садырова З.Т. Ю.С. Худяковдун кыргыз тарых илимине кошкон салымы. [Текст] / З.Т.Садырова. // Спорт и здоровье человека: материалы международного научного конгресса, посвященного III Центральноазиатским играм – Бишкек. “Технология”, 1999. – С. 216-219.
3. Садырова З.Т. Генезис истории кыргызского государства. [Текст] / З.Т.Садырова. // Спорт и здоровье человека: материалы международного научного конгресса, посвященного III Центральноазиатским играм – Бишкек. “Технология”, 1999. – С. 219-223.
4. Садырова З.Т. Улуу Жибек жолу араб географтарынын маалыматында. [Текст] / З.Т.Садырова. // Актуальные проблемы образования на современном этапе: материалы научно-практической конференции. – Бишкек. 2002. – С. 384-391;
5. Садырова З.Т. Караханилер каганатынын тарыхый жазма булактарынан. [Текст] / З.Т.Садырова. // Проблемы и перспективы развития ФК и спорта: материалы международной научной конференции посвященной 2200 - летию Кыргызской государственности – Бишкек. 2003. – С.377-386.
6. Садырова З.Т. Этномаданий-саясий алакалардын түрк жана түргөш каганаттарына тийгизген таасири. [Текст] / З.Т.Садырова. // Тюрко-арабский мир в эпоху Махмуда Кашгари-Барскани и современность: материалы международной научно теоретической конференции. ”Билим жана тарбия” Махмуд Кашгари-Барскани атындагы Чыгыш Университетинин илимий-педагогикалык журналы. – Бишкек. 2005. №1-2 (5-6). – С. 30-38.
7. Садырова З.Т. В.В. Бартольддун эмгектериндеги VI-IX кк. кыргыздар жөнүндөгү маалыматтар. [Текст] / З.Т.Садырова. // Актуальные проблемы и перспективы развития физической культуры и спорта: материалы международной научно-практической конференции посвященной 50-летию КГАФК и С. – Бишкек. 2007. – С. 363-370.
8. Садырова З.Т. Этномаданий алакалардын түрк цивилизациясындагы ролу. [Текст] / З.Т.Садырова. // Кыргыз тарыхынын маселелери, КР УИА, тарых жана маданий мурас институтунун илимий журналы. – Бишкек. 2008, №3, 118-124 б.
9. Садырова З.Т. Этнокультурные процессы в кочевом мире Центральной Азии. [Текст] / З.Т.Садырова. // Алтай в Евразийском пространстве: исторические традиции и перспективы межрегионального сотрудничества: материалы международной научно-практической конференции. Восточно

Казахстанский государственный университет им. С.Аманжолова. – Усть-Каменогорск. 2008. – С. 183-191.

10. Садырова З.Т. Факторы формирования, носители и содержание этнической культуры. [Текст] / З.Т.Садырова. // Отечественная история. Научный журнал института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. – Алматы. 2009. - № 3. – С. 191-200.

11. Садырова З.Т. Борбордук Теңир-Тоодогу VI-VIII кк. этникалык процесстер аймактагы этномаданияттын негизги фактору катары. [Текст] / З.Т.Садырова. // Вестник Физической культуры и спорта. – Бишкек. 2011. - №1(2). – С. 134-137.

12. Садырова З.Т. Согд-түрк синтези жана анын Теңир-Тоо аймагынын этномаданиятынын калыптанышындагы орду. [Текст] / З.Т.Садырова. // Культурно-историческое пространство Центральной Азии: о прошлого – к будущему: материалы международной общественно-научной конференции к 110-летию со дня рождения Юрия Николаевича Рериха. – Бишкек-Москва. 2013. – С. 176-188.

13. Садырова З.Т. IX-XII кк. Кыргыздардын карлуктар, басмылдар менен болгон этномаданий алакалары. [Текст] / З.Т.Садырова. // Проблемы полиэтнического общества в Центральной Азии: вызовы и возможные решения: материалы международной научной конференции, посвященной 75-летию первой Кыргызской женщины-ученого этнографа Какен Мамбеталиевой. – Бишкек. 2013. – С.335-342.

14. Садырова З.Т. VI-XII кк. түрк элдеринин этномаданий байланыштарынын илимий эмгектерде изилдениши. [Текст] / З.Т.Садырова. // Актуальные проблемы истории Кыргызстана: Материалы Республиканской научной конференции, посвященной 80-летию профессора Аттокурова С.А. – Бишкек. 2013. – С.258-270.

15. Садырова З.Т. “Манас” эпосу этномаданият өзөгүнүн муундар аралык өткөргүчү катары. [Текст] / З.Т.Садырова. // Жусуп Мамай: заманыбыздын залкар манасчысы. Кытайлык залкар Кыргыз манасчысы Жусуп Мамайдын чыгармачылыгына арналган илимий баяндамалардын жана макалалардын топтому – Бишкек. 2014. 232-235 б.

16. Садырова З.Т. Борбордук Азиядагы түрк-согда мамилелеринин тарыхый тамыры. [Текст] / З.Т.Садырова. // Кыргыз Каганаты түрк элдеринин орто кылымдардагы мамлекеттүүлүгүнүн жанамаданиятынын алкагында: Борбордук Азиядагы Улуу Кыргыз Каганатынын түзүлгөндүгүнүн 1170 жылдыгына арналган II эл аралык илимий жыйындагы баяндамалардын жыйнагы. – Бишкек. 2014. – 322-32 б.

17. Садырова З.Т. Эрте орто кылымдардагы Теңир-Тоо аймагындагы саясий өзгөрүүлөр жана этностордун өз ара маданий алакалары (IX-XII кк.). [Текст] / З.Т.Садырова. // Кыргыз жана Карахандар каганаттары: Көөнөрбөс издер. III эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйындагы баяндамалардын жыйнагы. – Бишкек. 2014. –132-135 б.

18. Садырова З.Т. Өмүркул Караевди изилдөөлөрүндөгү байыркы түрк элдеринин тарыхынын тарыхнаамалык маселелери. [Текст] / З.Т.Садырова. // Манастан Чынгыз Айтматовго карай: проблемалар жана көз-караштар. эл-аралык илимий-практикалык конференциянын материалдары. – Бишкек. 2016. 342-344 б.
19. Садырова З.Т. Средневековая городская культура Кыргызстана по Великому Шелковому пути. [Текст] / З.Т.Садырова. // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. №5. 2015. – Бишкек. – С. 126-129.
20. Садырова З.Т. Тюрко-согдийские отношения в период раннего средневековья в Кыргызстане. [Текст] / З.Т.Садырова. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной юбилею видного общественного и научного деятеля, профессора М.Кульшарипова. Актуальные истории этнологии, археологии и культуры Башкортостана. – Уфа. РИЦ. БашГУ. 2016. – С. 291-300.
21. Садырова З.Т., Өмүрова Ж.О. В.Я.Бутанаевдин эмгектериндеги энесай кыргыздары менен теңир-тоо кыргыздарынын ортосундагы байланыштардын изилдениш тарыхынан. [Текст] / З.Т.Садырова. // Энесайлык данакер этнограф. Хакас элинин чыгаан этнографы, т.и.д., профессор В.Я.Бутанаевдин 70 жылдык мааракесине арналган жыйнак. – Бишкек. 2016. 106-110 б.
22. Садырова З.Т. Түрк-согду этномаданий алакаларынын башаты. [Текст] / З.Т.Садырова. // Борбордук Азияны дүңгүрөткөн улутук боштондук көтөрүлүшкө 100 жыл. 1916-жылкы көтөрүлүштүн 100 жылдык мааракесине арналган илимий жыйындардын баяндамалары, макалалар, архивдик ж.б.маалыматтар. – Бишкек. 2016. 316-321 б.
23. Садырова З.Т. Улуу Жибек жолундагы этномаданий процесстер. [Текст] / З.Т.Садырова. // Жусуп Баласагындын “Куттуу билими” -X-XI кк. Борбордук Азиядагы мусулмандык кайра жаралуунун күзгүсү. Жусуп Баласагындын 1000 жылдыгына арналган V «Кыргыз жана Карахандар каганаттары» эл аралык илимий - тажрыйбалык жыйындын материалдары. – Бишкек. 2016. – 239-244 б.
24. Садырова З.Т. Роль Великого Шелкового пути в этнокультурных процессах средневекового Кыргызстана. [Текст] / З.Т.Садырова. // Востоковедные исследования на Алтае. Выпуск XI. Издательство Алтайского государственного университета. Барнаул. 2016. – С. 87-92.
25. Садырова З.Т. Түрк-согду этномаданий алакаларынын өнүгүшүндөгү Улуу Жибек жолунун ролу, отурукташкан жана көчмөн маданияттын жуурулушу [Текст] / З.Т.Садырова. // Актуальные научные исследования в современном мире. Выпуск 4(36) Часть 1. – Переяслав-Хмельницкий. 2018(рель). – С. 63-69.
26. Садырова З.Т. Роль тюрко-согдийского синтеза в этнокультуре народов на путях Великого Шелкового пути. [Текст] / З.Т.Садырова. // Актуальные научные исследования в современном мире. Выпуск 6(38) Часть 2. – Переяслав-Хмельницкий. 2018 (июнь). – С. 33-39.

Садырова Замира Тентиевнанын “**VI-XII кк. Теңир-Тоо аймагында жашаган элдердин өз ара алакалары**” деген темадагы 07.00.02 –Ата мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациянын

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** Теңир-Тоо, түрк тилдүү калктар, этностук-маданият, этностук жүрүмдөр, түрк-согду синтези, Улуу жибек жолу, шаар маданияты.

**Изилдөөнүн объектиси:** – VI-XII кк. Теңир-Тоодо жашаган элдер: түрктөр, батыш түрктөр, согдулуктар (согдактар), түргөштөр, карлуктар, чигилдер, йагмалар, каңгылар, огуздар, басмылдар, отуз огландар, аздар, кыргыздар, аргулар, йабакулар.

**Изилдөөнүн предмети** – VI–XII кк. Теңир-Тоо аймагын байырлаган түрк тилдүү калктардын маданий мурастары, алардын өз ара тилдик, соода-экономикалык, диний, руханий алакалары, шаар жана көчмөн маданияттардын айкалышы.

**Изилдөөнүн максаты:** – VI–XII кк. Теңир-Тоодо жашаган ар кыл этностордон куралган калктардын ортосундагы этностук-маданий алакалардын деңгээлин, аталган доордогу этностук жүрүмдөрдүн баскычтарын, анын ичинде аймактагы түрк-согду жуурулушуусунун орто кылымдардагы этностук-маданий өнүгүүлөргө тийгизген таасирин атайын иликтөө.

**Изилдөө ишинин методологиялык негизин** атайын жана жалпы илимий ыкмаларынын жыйындысы түздү. Диссертациялык иштин изилдөө ыкмасы объективдүүлүк жана тарыхыйлык (историзм) принциптерине негизделген.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:** Теңир-Тоо жана ага чектеш аймактардагы этностук жүрүмдөр, этномаданий алакаларына байланышкан жазма булактар, илимий эмгектер системалаштырылып, аларга булак таануу, тарыхнаамалык талдоо жүргүзүнүн натыйжасында аталган алакалардын жаңы алкагы жана өңүтү белгиленди. Борбор Азия, Теңир-Тоо жана ага чектешкен аймактардагы этникалык кырдаал жана анын эволюциясы тарыхый, археологиялык булактардын жана соңку илимий маалыматтардын негизинде изилденди; түрк-согду мамилелерине Теңир-Тоодогу саясий, социалдык-экономикалык, этностук-маданий жүрүмдөрдүн мүнөзүн аныктап туруучу фактор катары баа берилди. Көчмөн калктардын жашоосундагы Улуу жибек жолунун, шаар маданиятынын тийгизген таасири аныкталды.

**Изилдөөнүн теориялык-практикалык мааниси:** Диссертациядагы камтылган илимий жоболор менен изилдөө жыйынтыктарын Кыргызстандын тарыхынын алкагына кирген эрте орто кылымдагы этностук-маданий

тарыхты жазууда, ЖОЖдордогу Ата Мекен тарыхынын жана кыргыз улутунун этногенезинин эрте орто кылымдарга тиешелүү бөлүгүнө дарстык жана башка колдонмо материалды түзүүдө, ЖОЖдор үчүн атайын курстарды даярдоодо, окуу куралдарын, окуу-методикалык колдонмолорду чыгарууда кеңири колдонууга болот.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Садыровой Замиры Тентиенвны на тему: **“Взаимоотношения народов, населявших территорию Тенгир-Тоо (Притяньшанье) в VI-XII вв.”** на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

**Ключевые слова:** Тенгир-Тоо, тюркоязычные народы, этническая культура, этнические процессы, тюрко-согдийский синтез, Великий Шелковый путь, городская культура.

**Объект исследования:** – Народы, населявшие в VI-XII вв. территорию Тенгир-Тоо: тюрки, западные тюрки, согдийцы (согдаки), тюргеши, карлуки, чигили, йагма, канглы, огузы, басмылы, отуз огланы, азы, кыргызы, аргулы, йабаку.

**Предмет исследования:** - культурное наследие тюркоязычных народов, населявших территорию Тенгир-Тоо в VI–XII вв., их языковые, торгово-экономические, религиозные, духовные взаимоотношения, сочетание городской и кочевой культур.

**Цель исследования:** – Специальное исследование уровня этнокультурных взаимоотношений между народами, образованных из разных этносов, населявших территорию Тенгир-Тоо в VI–XII вв., этапы этнических процессов в выше названный период, в т.ч. влияние тюрко-согдийской интеграции в регионе на этническо-культурное развитие в средние века.

**Методологическую основу исследовательской работы** составила совокупность специальных и общенаучных методов. Исследовательский метод диссертационной работы основан на принципах объективизма и историзма.

**Научная новизна исследования:** Были систематизированы письменные источники, научные труды, связанные с этническими процессами, этнокультурными взаимоотношениями в Тенгир-Тоо и его приграничных районах, в результате проведения источниковедческого и историографического анализов, были отмечены новые рамки и аспекты вышеназванных взаимоотношений. Этническая ситуация в Центральной Азии, Тенгир-Тоо и в его приграничных районах, его эволюция были исследованы на основе исторических, археологических источников и научных сведений последних лет; была дана оценка тюрко-согдийским отношениям как фактору, определяющему характер политических, социально-экономических, этническо-культурных процессов в Тенгир-Тоо. Было определено влияние Великого Шелкового пути и городской культуры на жизнь кочевых народов.

**Теоретико-практическое значение исследования:** Научные положения и выводы диссертации могут быть широко использованы в написании этническо-культурной истории раннего средневековья, входящей в курс “История Кыргызстана”, в составлении лекционных и других методических материалов по истории Отечества и по истории этногенеза кыргызского народа в раннее средневековье, в подготовке спецкурсов для ВУЗов, в разработке учебных и учебно-методических пособий.

## SUMMARY

Sadyrova Zamira Tentievnna's dissertations on the topic: **“Relations between the peoples inhabiting the territory of Tengir-Too (at Tianshan) in the VI-XII centuries.”** for the degree of candidate of historical sciences by specialty 07.00.02 – National history

**Keywords:** Tengir-Too, Turkic peoples, ethnic culture, ethnic processes, turkic-sogdian synthesis, the Great Silk Road, urban culture.

**Object of study:** - The peoples who inhabited the VI-XII centuries. Tengir-Too territory: turks, western turks, sogdians (Sogdakh), turgeshes, karluks, chigili, yagma, kangas, oguzes, basmyls, otuz oglans, basics, kyrgyz, arguls, yabaku.

**Subject of research:** - the cultural heritage of the Turkic-speaking peoples inhabiting the territory of Tengir-Too in the 6th – 12th centuries, their linguistic, trade-economic, religious, spiritual relationships, a combination of urban and nomadic cultures.

**The purpose of the study:** - A special study of the level of ethnic and cultural relations between peoples, formed from different ethnic groups that inhabited the territory of Tengir-Too in the 6th – 12th centuries, stages of ethnic processes in above mentioned period, including the influence of Turk-Sogd integration in the region on ethnic - cultural development in the Middle Ages.

**The methodological basis of research work** was a combination of special and general scientific methods. The research method of the thesis is based on the principles of objectivism and historicism.

**Scientific novelty of the research:** Written sources, scientific works were systematized related to ethnic processes, ethnocultural relations in Tengir-Too and its border areas, given source study and historiographical analyzes. The ethnic situation in Central Asia, Tengir-Too and in its border areas, its evolution were investigated on the basis of historical, archaeological sources and scientific information of recent years; An assessment was made of the Turkic-Sogdian relations as a factor determining the nature of the political, socio-economic, ethnic and cultural processes in Tengir-Too. The influence of the Great Silk Road and urban culture on the life of nomadic peoples was determined.

**Theoretical and practical significance of the research:** Scientific theses and conclusions of the thesis can be widely used in writing the ethnic-cultural history of the early Middle Ages, included in the course “History of Kyrgyzstan”, in compiling lecture and other teaching materials on the National history and on the Kyrgyz people’s history of the ethnogenesis in the early Middle Ages, in the

preparation of special courses for universities, in developing of educational and teaching aids.